

Desafíos estructurales y éticos de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana desde la percepción estudiantil

Structural and ethical challenges of artificial intelligence in Latin American higher education from the student perspective

Eliana Gómez Gómez

University of Technology and Education (UTED). Colombia

Identificador ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7935-5942>

Correo: eliana.gomezg2024@uted.us

Valeria Andrea Negrete Rios

University of Technology and Education (UTED). Colombia

Identificador ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9857-5509>

Correo: valeria.negreter2024@uted.us

Kelly Johana Parra Higueta

University of Technology and Education (UTED). Colombia

Identificador ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5812-8119>

Correo: kelly.parrah2024@uted.us

DOI: <https://doi.org/10.66707/getc.v1i01.50>

RESUMEN

El presente ensayo analiza críticamente los desafíos estructurales y éticos que condicionan la integración de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana desde la percepción estudiantil. El objetivo es examinar cómo la desigualdad tecnológica, la brecha digital, la dependencia académica de sistemas

automatizados y la ausencia de marcos normativos sólidos influyen en la experiencia formativa universitaria. El desarrollo se fundamenta en una revisión temática de literatura científica reciente producida en el contexto latinoamericano durante el periodo comprendido entre 2023 y 2024, organizada en torno al estado actual del conocimiento, los vacíos investigativos y los principales debates emergentes en torno al uso de la inteligencia artificial en los entornos educativos. Más que enfatizar los beneficios técnicos de la IA, el ensayo problematiza las tensiones sociales, pedagógicas y éticas que acompañan su implementación. Se concluye que el impacto de estas tecnologías depende menos de su sofisticación y más de las condiciones estructurales que determinan quién puede utilizarlas, cómo se regulan y bajo qué criterios pedagógicos se integran. El aporte radica en ofrecer una reflexión contextualizada que visibiliza la voz estudiantil como indicador clave para orientar decisiones institucionales responsables y socialmente justas.

Palabras clave

brecha digital, educación superior, equidad educativa, ética, inteligencia artificial

ABSTRACT

This essay critically analyzes the structural and ethical challenges that shape the integration of artificial intelligence into Latin American higher education from the students' perspective. The objective is to examine how technological inequality, the digital divide, academic dependence on automated systems, and the absence of robust regulatory frameworks influence the university learning experience. The analysis is based on a thematic review of recent scientific literature produced in the Latin American context between 2023 and 2024, organized around the current state of knowledge, research gaps, and the main emerging debates regarding the use of artificial intelligence in educational settings. Rather than emphasizing the technical benefits of AI, the essay

examines the social, pedagogical, and ethical tensions that accompany its implementation. It concludes that the impact of these technologies depends less on their sophistication and more on the structural conditions that determine who can use them, how they are regulated, and under what pedagogical criteria they are integrated. The contribution lies in offering a contextualized reflection that highlights the student voice as a key indicator for guiding responsible and socially just institutional decisions.

Keywords

artificial intelligence, digital divide, educational equity, ethics, higher education.

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior está transformando gradualmente la manera en que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje en las universidades. Este fenómeno no solo implica la adopción de nuevas herramientas tecnológicas, sino también cambios en las dinámicas académicas, en la forma en que los estudiantes acceden a la información y en los modos en que se construye el conocimiento dentro del aula. En este contexto, diversos autores han analizado el impacto de estas tecnologías en los sistemas educativos contemporáneos, señalando tanto sus oportunidades como los retos que plantea su implementación (García-Peñalvo, 2023; Gallent-Torres et al., 2023).

En el caso de América Latina, esta transformación tecnológica ocurre en sistemas educativos que históricamente han enfrentado desigualdades estructurales relacionadas con el acceso a recursos tecnológicos, la conectividad digital y la disponibilidad de infraestructura educativa. Estas condiciones hacen que la incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial no pueda analizarse únicamente desde su potencial innovador, sino también desde las realidades sociales que determinan quiénes

pueden utilizarlas y en qué condiciones (Vallejo & González, 2023). Por esta razón, resulta necesario examinar cómo estas tecnologías impactan de manera concreta en la experiencia formativa de los estudiantes universitarios.

Diversos estudios demuestran que los estudiantes universitarios reconocen la utilidad de las herramientas de inteligencia artificial para facilitar la realización de tareas académicas y acceder con mayor rapidez a la información (Flores Jaramillo & Núñez Olivera, 2024; Cervantes de la Cruz et al., 2024). Sin embargo, también expresan preocupaciones relacionadas con una posible dependencia excesiva de estas tecnologías, con la superficialidad que podría generar en algunos procesos de aprendizaje y con la ausencia de orientaciones institucionales claras sobre su uso (Baca Castro et al., 2024; Jara Alcívar, 2024).

Esta ambivalencia evidencia que la visión de los estudiantes respecto a la IA no es totalmente entusiasmada ni totalmente crítica, sino más bien complicada. Los alumnos aprecian los beneficios de estas herramientas, particularmente en lo que respecta a la velocidad y disponibilidad de la información, pero también expresan inquietud por el efecto que su empleo continuo podría generar en el desarrollo de competencias como la argumentación, el análisis y la generación de ideas propias. A partir de los resultados estudiados, se puede evidenciar que los alumnos emplean la inteligencia artificial como soporte para ordenar datos o entender temas complejos. Sin embargo, también admiten que hay un peligro de utilizar estas herramientas como reemplazo del esfuerzo para aprender. Esta tensión pone de manifiesto la importancia de guiar de manera pedagógica la implementación de la inteligencia artificial en las universidades, de tal forma que favorezca el aprendizaje sin suplantar los procesos de reflexión que definen la educación superior.

En América Latina, la desigualdad en el acceso a la tecnología continúa siendo uno de los factores que más influye en las oportunidades educativas de los estudiantes universitarios (Vallejo & González, 2023). No es suficiente que las instituciones educativas incorporen sistemas de inteligencia artificial si una parte de la población estudiantil no cuenta con conexión a internet estable, dispositivos adecuados o competencias digitales suficientes para utilizarlos de manera efectiva.

Además, la dimensión ética asociada al uso de la inteligencia artificial representa un desafío importante para las universidades. Aspectos como la protección de los datos personales, la transparencia en el funcionamiento de los algoritmos y la responsabilidad en el uso de la información se han convertido en temas centrales en el debate académico (Berrones Yaulema & Salgado Oviedo, 2023). Desde el análisis desarrollado, estos aspectos no deben entenderse únicamente como cuestiones técnicas, sino como elementos que influyen directamente en la confianza que los estudiantes depositan en las instituciones educativas y en las herramientas que utilizan durante su proceso de formación. Si los estudiantes no saben cómo funcionan los sistemas automatizados o qué pasa con sus datos, pueden tener dudas sobre si estas tecnologías son justas y transparentes. Por eso, cuando se habla de la inteligencia artificial, se debe pensar en lo que es correcto. No solo se debe establecer reglas claras para las instituciones, sino también enseñar a los estudiantes a pensar de manera crítica sobre la tecnología en la universidad.

El presente ensayo tiene como objetivo examinar los problemas importantes y éticos que dificultan que la IA se utilice de manera adecuada en las universidades de América Latina, desde el punto de vista de los estudiantes. Se argumenta que su impacto no depende solo de lo avanzada que sea la tecnología, sino de las condiciones sociales, educativas y legales que guían su uso. Solo mediante una integración crítica y

contextualizada será posible evitar que la innovación tecnológica reproduzca desigualdades existentes o transforme la cultura académica sin una reflexión ética suficiente.

DESARROLLO

Contexto general

La incorporación de la IA en la educación superior latinoamericana no puede comprenderse sin considerar el contexto estructural en el que está inmerso. La región históricamente ha enfrentado desigualdades educativas relacionadas con distribución de recursos, acceso tecnológico y calidad institucional. En este escenario, la digitalización universitaria no ocurre sobre una base homogénea, sino sobre un conjunto de diferencias sociales profundas (Vallejo & González, 2023).

La narrativa global sobre inteligencia artificial suele presentarla como motor inevitable de modernización académica (García-Peñalvo, 2023). Sin embargo, en América Latina, la transformación tecnológica convive con realidades donde la conectividad es intermitente, los presupuestos universitarios son limitados y la capacitación docente en competencias digitales no siempre es sistemática. Esta tensión revela que la implementación de IA no es únicamente un proceso técnico, sino una decisión política e institucional que puede reforzar o mitigar desigualdades existentes.

Para los estudiantes universitarios, el uso de la IA no es solo una idea que se discute en teoría, sino algo que ya forma parte de su vida académica diaria. Un aspecto importante que se observa es que no todos los estudiantes pueden usar estas herramientas en las mismas condiciones. Mientras algunos ven la inteligencia artificial como un recurso normal y fácil de utilizar para apoyar sus tareas, otros tienen que adaptarse a

plataformas que requieren conexión a internet estable, equipos adecuados o ciertos conocimientos digitales que no siempre están disponibles para todos.

Esta diferencia hace que la experiencia con estas tecnologías no sea igual para todos los estudiantes. En muchos casos, quienes cuentan con más recursos tecnológicos pueden aprovechar mejor las herramientas digitales, mientras que otros enfrentan más dificultades para incorporarlas a su proceso de aprendizaje. Desde una mirada crítica, esto demuestra que la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito universitario no depende solamente de la existencia de estas tecnologías, sino también de las condiciones sociales y tecnológicas en las que se encuentran los estudiantes. Por esta razón, analizar el impacto de la inteligencia artificial en la universidad implica considerar estas desigualdades, ya que de lo contrario existe el riesgo de que las nuevas tecnologías terminen ampliando brechas educativas que ya existen.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Estado actual del conocimiento

La literatura reciente en el contexto latinoamericano aborda la integración de la IA en procesos educativos desde múltiples enfoques. Gómez-Trigueros et al. (2023) y Guacán Tandayamo et al. (2023) analizan su incorporación en dinámicas pedagógicas y sistemas de apoyo académico. Estas investigaciones evidencian un crecimiento sostenido en el interés por comprender el papel de estas tecnologías en la formación universitaria.

No obstante, junto con los estudios que exploran aplicaciones técnicas, emergen investigaciones que problematizan su impacto en el aprendizaje profundo. Ardisana & Gaínza (2024) y Ubal Camacho et al. (2023) advierten que el uso indiscriminado de herramientas automatizadas puede fomentar prácticas centradas en la inmediatez,

reduciendo el espacio para la reflexión crítica. Esta observación no desacredita la tecnología, pero sí cuestiona el modo en que se integra pedagógicamente.

La inteligencia artificial no representa un problema grave simplemente por existir; el desafío radica en si se utiliza para apoyar el aprendizaje o para reemplazar la forma en que se aprende. Los estudiantes universitarios que dependen demasiado de las respuestas generadas por IA podrían perder procesos tradicionales asociados a la educación universitaria, como la investigación independiente, la verificación de datos mediante múltiples fuentes y la elaboración de argumentos propios o pensamiento crítico. Por lo tanto, muchas instituciones de educación superior deben encontrar maneras de integrar esta tecnología en el aula sin menoscabar su función como institución educativa, creando métodos de enseñanza que permitan que la IA se integre como un recurso complementario, en lugar de un sustituto del pensamiento crítico.

Por otro lado, Berrones Yaulema y Salgado Oviedo (2023) traen a la mesa una preocupación fundamental: la dimensión ética relacionada con la gestión de datos y la transparencia de los algoritmos. En un contexto donde las regulaciones digitales aún están en proceso de desarrollo, estas inquietudes se vuelven aún más relevantes. Jara Alcívar (2024) complementa esta perspectiva al señalar la necesidad urgente de establecer directrices institucionales claras que orienten el uso responsable de la inteligencia artificial dentro de los espacios académicos. Esta idea resulta especialmente relevante si se considera que, en muchos casos, los estudiantes utilizan estas herramientas sin contar con orientaciones claras sobre sus límites, alcances o implicaciones dentro del proceso de aprendizaje.

La escasez de lineamientos institucionales no solo genera confusión sobre cómo utilizar estas tecnologías, sino que también puede afectar la forma en que se desarrollan las

prácticas académicas. Cuando no existen criterios definidos, cada estudiante interpreta por su cuenta hasta qué punto es adecuado apoyarse en estas herramientas, lo que puede generar usos desiguales o incluso problemáticos.

Por esta razón, a través de este ensayo se busca argumentar que la integración de estas herramientas en la educación superior latinoamericana no debería limitarse a la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas. También es necesario que las universidades desarrollen orientaciones claras que permitan a los estudiantes comprender cómo utilizar estos recursos de manera ética, responsable y coherente con los objetivos de la formación universitaria.

Los estudios sobre la percepción estudiantil (Flores Jaramillo y Núñez Olivera, 2024; Cervantes de la Cruz et al., 2024; Baca Castro et al., 2024; Vicente Rodrigo et al., 2024) revelan una postura ambivalente. Los estudiantes universitarios reconocen la utilidad práctica de la IA, pero también expresan preocupaciones sobre la dependencia, la equidad y los límites académicos. Esta ambivalencia es significativa, ya que demuestra que el debate no se limita a aceptar o rechazar la tecnología, sino que implica una evaluación crítica basada en la experiencia cotidiana.

Identificación de vacíos

A pesar del creciente número de investigaciones, todavía existen vacíos importantes en el estudio de la inteligencia artificial en la educación superior. Según Catari Bautista (2024), numerosos estudios se centran en definir la función de estas herramientas y su uso en el aula, pero no profundizan en el contexto estructural de América Latina. La mayoría de los análisis provienen de modelos o marcos teóricos creados en otras partes del mundo y no son representativos de los contextos sociales y educativos propios de América Latina. Esto es importante para el enfoque de este ensayo, ya que el impacto

de la inteligencia artificial en las universidades variará según el contexto de su aplicación. En América Latina existen disparidades tecnológicas, brechas digitales y diferencias en el acceso a materiales educativos; por lo tanto, la experiencia de los estudiantes en el uso e interacción con estas tecnologías se verá afectada. Así, el propósito de este ensayo es contribuir a este debate abordando estas problemáticas desde la perspectiva estudiantil para comprender mejor cómo se utiliza actualmente la IA en las universidades de esta región, a través de sus experiencias de integración.

Además, aunque se reconocen los riesgos de dependencia tecnológica, no siempre se investiga cómo esta dependencia puede cambiar la autonomía intelectual en las universidades. El debate sobre ética a menudo se centra en la privacidad de los datos, pero se presta menos atención a cómo se transforman las prácticas cognitivas y culturales dentro del ámbito universitario.

Este vacío es especialmente relevante en América Latina, donde la educación superior juega un papel crucial en la movilidad social. Si la IA altera las dinámicas de aprendizaje sin una reflexión profunda, podría cambiar silenciosamente el sentido formativo de la universidad.

ARGUMENTOS PRINCIPALES

La brecha digital como condicionante estructural del impacto tecnológico

Uno de los retos más significativos que se enfrentan es la persistente brecha digital. Vallejo y González (2023) subrayan que la desigualdad en la infraestructura tecnológica no es un fenómeno pasajero, sino que está profundamente arraigado. En este escenario, la inteligencia artificial podría convertirse en un factor que agrave las diferencias ya existentes.

Cuando la integración tecnológica asume que todos los estudiantes cuentan con dispositivos adecuados y una conexión estable, se ignoran realidades muy diversas. La experiencia de los estudiantes no es la misma para todos. Mientras algunos tienen acceso a herramientas inteligentes sin limitaciones técnicas, otros deben lidiar con tiempos de conexión restringidos, compartir equipos o adaptarse a entornos digitales poco confiables.

Este desequilibrio no solo afecta el rendimiento académico, sino también la percepción de equidad dentro de la institución. Si la innovación se lleva a cabo sin políticas que compensen estas desigualdades, el discurso de modernización puede chocar con la misión social de las universidades latinoamericanas.

Dependencia tecnológica y transformación de la cultura académica

Ardisana & Gaínza (2024) y Ubal Camacho et al. (2023) advierten que la inmediatez de las respuestas generadas por sistemas de inteligencia artificial puede alterar procesos de análisis más profundos. La universidad, concebida tradicionalmente como un espacio de reflexión crítica, investigación y construcción argumentativa del conocimiento, se enfrenta así al desafío de integrar estas herramientas sin perder su función formativa.

La incorporación de la IA en el ambiente universitario debe ir acompañada de estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes en los procesos de aprendizaje. En lugar de sustituir el trabajo intelectual, estas herramientas deberían utilizarse para ampliar las posibilidades de análisis, facilitar el acceso a información relevante y apoyar la construcción de conocimientos más complejos. De esta manera, la inteligencia artificial podría convertirse en un recurso que complemente el aprendizaje universitario, siempre que su

uso esté orientado por criterios pedagógicos claros y por una reflexión ética sobre sus implicaciones.

La disponibilidad constante de respuestas automatizadas facilita o reduce la tolerancia hacia la sustitución de actividades reflexivas que consumen mucho tiempo. La función del sistema de espera de respuesta reemplazará el nivel de cognición que antes se requería de los estudiantes durante la fase de investigación para la elaboración de sus argumentaciones escritas (es decir, se basan en lo que ya está presente en su imaginación en lugar de buscar datos adicionales). En cualquier caso, estas situaciones plantean otra cuestión fundamental: si la universidad ha modificado sus criterios educativos para proteger las áreas de pensamiento crítico de los estudiantes.

Cabe añadir que la dependencia de la tecnología no necesariamente indica incapacidad para aprender, sino un cambio de comportamiento. El uso de la inteligencia artificial puede ayudar a los estudiantes a adaptarse rápidamente a una nueva forma de consumir información; sin embargo, si no se les guía adecuadamente para desarrollar estos niveles más profundos de pensamiento, perderán la capacidad de aplicarlos en su vida profesional.

Fragilidad normativa y responsabilidad ética institucional

La dimensión ética es uno de los temas más complejos. De acuerdo con Berrones Yaulema & Salgado Oviedo (2023) es importante poder garantizar la transparencia y la protección de los datos. Sin embargo, si no existen normas reguladas, la confianza por parte de los estudiantes puede verse resentida.

Para Jara Alcívar (2024) las instituciones educativas deben tener marcos normativos claros que orienten la IA en los procesos académicos. La ausencia de normas claras es

una fuente de confusión: ¿dónde están los límites del uso aceptable?, ¿cómo se protege la información personal?, ¿qué respuestas ofrecen las universidades a los sesgos algorítmicos?

Responder a estas preguntas requiere que las universidades adopten una postura activa frente al uso de herramientas de IA. Esto implica no solo establecer regulaciones institucionales claras, sino también promover espacios de formación en ética digital y alfabetización tecnológica tanto para estudiantes como para docentes. De esta manera, el uso de la inteligencia artificial podría orientarse hacia prácticas académicas responsables que fortalezcan el aprendizaje, en lugar de generar confusión o desigualdad dentro de los entornos educativos.

Pero más allá de la técnica, la ética tiene que ver con la justicia educativa: si los sistemas automatizados reproducen sesgos; si los estudiantes no saben cómo funcionan las herramientas que utilizan; si no saben cómo se entrelazan, la transparencia institucional se debilita. De esta forma la ética no es algo que se añade, sino que es una condición necesaria para poder hablar de legitimidad académica.

ANÁLISIS CRÍTICO

El proceso que implica la incorporación de la IA en la educación superior latinoamericana no puede entenderse exclusivamente desde el extremo tecnológico del proceso. Se trata de una práctica que está marcada por condiciones estructurales y decisiones que sitúan al alumnado ante el verdadero alcance de dicha incorporación. Como indican Gallent-Torres et al. (2023) y Rivero Panaqué & Beltrán Castañón (2024),

toda transformación educativa necesita corresponderse con una contextualización crítica; de lo contrario, la innovación puede llegar a ser tendencia antes que solución.

Desde el nivel estructural, la brecha digital sigue siendo un referente determinante (Vallejo & González, 2023). Incorporar mecanismos avanzados en contextos donde la conectividad o los dispositivos no están garantizados puede ahondar desigualdades. La modernización tecnológica no significa automáticamente también modernización en el sentido de equidad. Si la incorporación de la IA no está acompañada, por ejemplo, de políticas inclusivas -podría traducirse en reforzar ventajas previas, en lugar de reducirlas.

Desde la vertiente pedagógica, la dependencia creciente de los sistemas automatizados plantea preguntas sobre la autonomía intelectual en el ámbito universitario. Ardisana & Gaínza (2024) y Ubal Camacho et al. (2023) advierten que la inmediatez de las respuestas generadas por herramientas de inteligencia artificial puede afectar los procesos de análisis más profundos. La universidad, entendida como un espacio donde se promueve la reflexión crítica y la construcción de conocimiento, enfrenta entonces el desafío de incorporar estas herramientas sin perder su sentido formativo. En el contexto universitario, aprender no significa únicamente encontrar respuestas rápidas, sino también tomarse el tiempo para analizar la información, cuestionarla y construir ideas propias.

Por esta razón, el uso de tecnologías que ofrecen soluciones inmediatas puede generar ciertas tensiones dentro del proceso educativo. Si bien estas herramientas pueden facilitar el acceso a la información y apoyar algunas tareas académicas, también es necesario que su uso esté acompañado de una orientación pedagógica que permita a los estudiantes seguir desarrollando habilidades como el pensamiento crítico, la argumentación y la autonomía en el aprendizaje. En este sentido, el reto para las

universidades no es simplemente incorporar nuevas tecnologías, sino encontrar formas de utilizarlas de manera equilibrada, de modo que apoyen el aprendizaje sin reemplazar los procesos de reflexión que caracterizan la formación universitaria en sí.

CONCLUSIÓN

El análisis realizado pone de manifiesto que la aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior de Latinoamérica está condicionada por tensiones de orden estructural y ético que impactarán directamente en los resultados de su impacto formativo. La brecha digital, la desigualdad de tipo socioeconómico, la falta de marcos normativos consolidados son tensiones a las que no se puede renunciar.

El potencial transformador de la IA no se agota en su desarrollo tecnológico, sino que se da en aquello que las instituciones sean capaces de garantizar en cuanto a equidad, formación crítica y regulación ética. En ausencia de estas nociones, la innovación puede reproducir desigualdades o debilitar procesos de aprendizaje profundo.

La voz de las y los estudiantes hace evidente una voz consciente por su parte: reconocimiento de la utilidad que puede aportar la IA, pero también preocupación por dependencia y por justicia educativa. Escuchar estas voces es clave para encauzar el sentido de las decisiones que hay que tomar

En última instancia, la IA no define por sí sola el futuro de la educación superior latinoamericana. Lo determinan las decisiones humanas que establecen sus límites, principios y propósitos. Solo una integración crítica y contextualizada permitirá que estas tecnologías contribuyan a una educación más justa y coherente con la misión social universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ardisana, E. F. H., & Gaínza, B. M. (2024). Inteligencia artificial (ChatGPT) en la educación universitaria: Realidad y consideraciones éticas. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25, 299–316. <https://doi.org/10.37135/chk.002.25.13>

Baca Castro, M. G., Morales Cervantes, J. J. E., González Tirado, B. D., & Olachea Parra, L. F. (2024). Uso de las herramientas de inteligencia artificial por estudiantes universitarios dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. *Transformar*, 5(4), 5–16.

<https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/145>

Berrones Yaulema, L. P., & Salgado Oviedo, S. A. (2023). La aplicación de la inteligencia artificial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito educativo. *Esprint Investigación*, 2(1), 52–60. <https://doi.org/10.61347/ei.v2i1.52>

Catari Bautista, P. J. (2024). *La inteligencia artificial y su repercusión en la formación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133605/Catari_BPJ-SD.pdf

Cervantes de la Cruz, J. P., Páez García, A. E., Cervera Cárdenas, J. E., & Pérez Gómez, L. M. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la Institución Universitaria Americana en la ciudad de Barranquilla. *Ad-Gnosis*, 13(13), e667.

<https://doi.org/10.21803/adgnosis.13.13.667>

Flores Jaramillo, J. D., & Núñez Olivera, N. R. (2024). Aplicación de inteligencia artificial en la educación de América Latina: Tendencias, beneficios y desafíos. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 5(1), 1–22. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE*, 29(2), M5. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: Disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>

Gómez-Trigueros, I. M., Rodríguez-Triana, M. J., & Martínez-Monés, A. (2023). Feedback automatizado y análisis de aprendizaje mediante inteligencia artificial: Aplicaciones en educación superior. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(1), 24–39. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.1.770>

Guacán Tandayamo, R. C., Miguez Haro, R. E., Lozada Lozada, R. F., Jácome Cobos, D. I., & Cruz Gaibor, W. A. (2023). La inteligencia artificial utilizada como un recurso para el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 8263–8277. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7561

Jara Alcívar, C. W. (2024). Aplicaciones de inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo ecuatoriano: Retos y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 7046–7060. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11897

Rivero Panaqué, C., & Beltrán Castañón, C. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: Avances, desafíos y oportunidades. *Educación*, 33(64), 5–7. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.P001>

Ubal Camacho, M., Tambasco, P., Martínez, S., & García Correa, M. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: Riesgos y potencialidades de la IA en el aula. *RiiTE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 15, 41–57. <https://doi.org/10.6018/riite.584501>

Vallejo, A., & González, A. (2023). La aplicación de la inteligencia artificial en educación: Una reflexión crítica sobre su potencial transformador. *Boletín AULACAVILA*. <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/boletinaulacavila/2023/02/27/la-aplicacion-de-la->

[inteligencia-artificial-en-educacion-una-reflexion-critica-sobre-su-potencial-transformador](#)

Vicente Rodrigo, T. A., Rodríguez Aguirre, S. V. Z., & Sumba Mendoza, R. A. (2024).

Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria para optimizar el proceso de aprendizaje. *Magazine de las Ciencias*, 9(2), 68–94.

<https://doi.org/10.33262/rmc.v9i2.3104>