

El Pensamiento Crítico como Competencia Transversal en la Era de la Inteligencia Artificial Critical Thinking as a Transversal Competence in the Age of Artificial Intelligence

HEIRI TAKEIRA SALAZAR MOLINAR
UNIVERSIDAD NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN

profeheirisalazarmolinar@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-3832-525X>

INTRODUCCIÓN

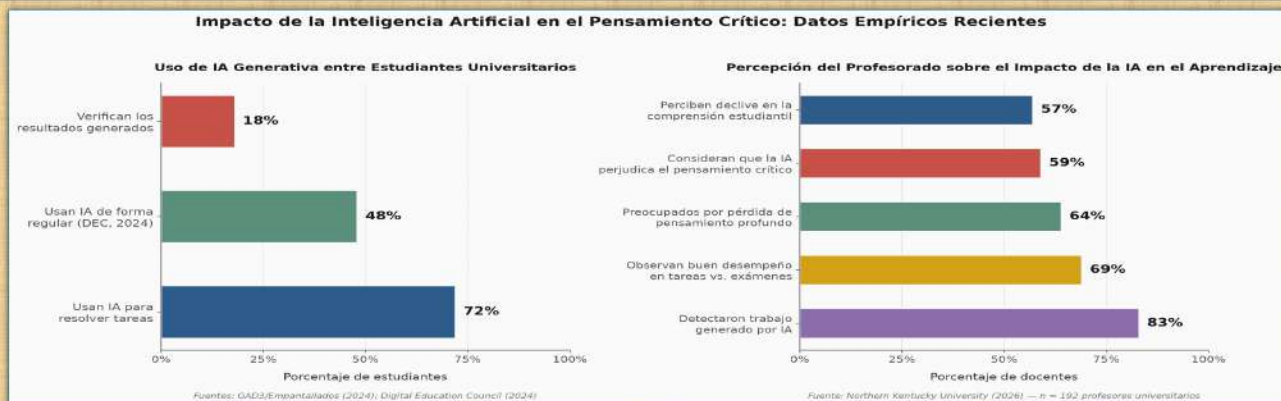
La expansión de la inteligencia artificial generativa (IA Gen) ha modificado radicalmente los entornos educativos, generando nuevas oportunidades y desafíos para la formación universitaria a escala global. Herramientas como ChatGPT, Claude y Copilot se han integrado en los flujos de trabajo académico con una velocidad sin precedentes, planteando interrogantes fundamentales sobre el futuro del aprendizaje y el desarrollo de competencias cognitivas de orden superior. El presente estudio examina el pensamiento crítico como competencia transversal esencial en este nuevo escenario, analizando tanto los riesgos de la dependencia tecnológica como las oportunidades que ofrece una integración pedagógicamente fundamentada de la IA en la educación superior. Pregunta de investigación: ¿Cómo mantener el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, y qué estrategias pedagógicas permiten preservar y potenciar esta competencia en la era digital marcada por el uso rutinario de herramientas de IA generativa?

METODOLOGIA

Se realizó un estudio de revisión sistemática de literatura y análisis documental de datos secundarios. Se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science, Google Académico y repositorios institucionales especializados en educación y tecnología. Se establecieron criterios de inclusión: artículos empíricos, informes técnicos y estudios de caso publicados entre 2012 y 2026, escritos en español o inglés, que abordaron la relación entre inteligencia artificial y pensamiento crítico en contextos educativos. El análisis se centró en identificar tendencias, brechas y propuestas metodológicas reportadas en la literatura revisada, garantizando trazabilidad entre las citas textuales y las referencias bibliográficas correspondientes.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos indicaron que el uso de IA en educación presentó un efecto dual. Por un lado, facilitó el acceso a la información y personalizó los procesos de enseñanza; por otro, generó dependencia cognitiva que debilitó la argumentación y la evaluación de fuentes. Gerlich (2025) demostró que los estudiantes con mayor exposición a herramientas de IA obtuvieron puntuaciones inferiores en pruebas de pensamiento crítico, lo cual sugiere que la externalización constante de tareas cognitivas erosionó la autonomía intelectual. En consonancia, Goddard et al. (2012) identificaron que el sesgo de automatización indujo a los usuarios a aceptar sugerencias algorítmicas sin verificación crítica, un fenómeno observable también en el aprendizaje actual.



DISCUSION

Como se muestra en la figura, el estudio Empantallados (GAD3/Empantallados, 2024) reportó que el 72 % de los estudiantes utilizó IA para resolver tareas, pero solo el 18 % verificó los resultados, lo cual evidencia una brecha entre acceso tecnológico y alfabetización crítica. La encuesta del Digital Education Council (2024) complementó estos hallazgos al señalar que la mayoría de estudiantes priorizó la velocidad sobre la profundidad analítica. Desde la perspectiva docente, Northern Kentucky University (2026) reveló que el 57 % de los profesores percibió un declive en la comprensión de sus estudiantes desde la generalización de la IA. Estos datos convergen en la necesidad de reevaluar los currículos, integrando la IA como objeto de análisis crítico y no solo como herramienta operativa. Los hallazgos revisados convergen en una tensión central: la inteligencia artificial facilita el acceso a la información y personaliza la enseñanza, pero simultáneamente genera dependencia cognitiva que debilita la argumentación y la evaluación de fuentes.

CONCLUSIONES

- El pensamiento crítico se ha convertido en una competencia imprescindible en la era de la IA generativa. El uso rutinario de estas herramientas está asociado con menor compromiso cognitivo y una "deuda cognitiva" acumulativa: a mayor dependencia, mayores dificultades para ejercer el juicio independiente sin la tecnología.
- No se trata de rechazar la IA, sino de integrarla como amplificador cognitivo, no como sustituto del esfuerzo intelectual, por ende se concluye que las instituciones educativas deben diseñar estrategias pedagógicas intencionadas que promuevan la evaluación de fuentes, la argumentación fundamentada y la reflexión epistémica, utilizando la IA como objeto de estudio crítico. Asimismo, resulta imperativo fortalecer la formación docente para acompañar este proceso de transformación curricular.
- Finalmente, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el desarrollo de rubricas de evaluación del pensamiento crítico mediado por tecnologías emergentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gerlich, M. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. *Societies*, 15(1), Article 6.
- Goddard, K., Roudsari, A., & Wyatt, J. C. (2012). Automation bias in clinical decision support systems. *Artificial Intelligence in Medicine*, 57(3), 193–200.
- Digital Education Council. (2024, agosto 7). What students want: Key results from DEC global AI student survey 2024.